鮚埼亭集外編

鄞 全祖望 紹衣

題跋六

柳氏水經校本跋

柳大中名僉吳之隱君子也生當武宗之世其所校水經以宋槧手鈔極審改正錯簡如穎水篇渠水篇灅水篇皆大有功當是時楊用修王愼中之本尚未出也大中隱約衡門世莫之知歷朱鬱儀吳中珩諸人所開雕皆未問及於大中其書在洞庭葉石君家蓋二百年至康熙初始出故如亭林諸老猶未之見而渭水篇中補

得脫簡四百餘字世之有功於是書者孰能如大中乎謝耳伯拜下風矣石君儲藏甲於吳中能爲大中傳此本亦可尚也今此本歸於揚之馬氏小玲瓏山館

清常道人趙琦美脈望館三校本水經跋

清常道人水經一校於萬歷丙午再校於己酉三校於庚戌蓋以宋本謝本黃本分勘之其所謂別鈔本者則歸太僕家本也惜其失去第九卷至第十五卷觀其校於燕邸於直沽於中州於留臺用功亦勤矣清常藏弆最富身後多歸於錢遵王而是書之傳則葉石君之力也今歸於揚之馬氏小玲瓏山館

孫氏水經再校本跋

康熙丁未十一月十八日從葉石君處借得淸常道人三校本一勘又用柳大中家鈔宋本再勘亦自石君處戊申正月三十日畢是日石君從洞庭來述山中所聞見如李龍眠三馬米元章楷書寶章待訪錄其所見也白樂天手書金剛經一行一楷趙韓王家譜張循王鐵劵倪雲林手書所著江南詞其聞而未見者也此皆寶玉大弓嗟乎何日得盡覯以暢予懷記以俟異日孫潛

柳趙諸本皆以　國初始出而集其成於潛夫其功最

篤讀其跋語兼知石君之好事想見國初文明之盛稽古之士日得所未見以恢張耳目不禁神往予遊吳下問諸後進莫知潛夫之本末者矣潛夫名潛字葭園一字節生又曰知節君今是本亦藏小玲瓏山館

何氏三校本水經跋

義門先生水經三本予皆見之其初校本以甲戌未見所學猶不免竟陵習氣也再校本以丙子及見亭林所訂則進矣三校本以戊戌更進矣以此見前輩精進之功其迹洪文惠公之言曰世無善本雌黃不可妄下則校書之舊蔡也然先生所取以校此本者亦不出胡氏

資治通鑑注及𨯳釋二種則尚失之隘近日杭人趙生一清又博求之元和志初學記太平寰宇記太平御覽九域志以及雍錄齊乘宋元諸圖經斯後來居上矣

再跋何氏水經

謂自東武陽出者爲一漯水自高唐出者又一漯水乃閻潛邱之妄也謂滎陽有北礫溪又有南礫溪乃胡東樵之妄也皆析一水而二之者也閻書有涑水自爲一篇雷首又有涑水附見河水篇注中則二水也而義門混而一之雖其誤始於樂永言成於顧景范然以義門之審而不能正以是知讀書之難

三跋何氏水經

汨羅之汨讀如覓汨沒之汨讀如骨而字則同其作汨者音弋本作汩說文曰治水也孫愐乃謂汨羅之汨卽汩字讀如覓而汨沒之汩讀如骨謬也二汨同而汩別是一字戴侗田藝衡則合而一之謂汨卽汩又非也汩非水名上林賦曰潗弗宓汩南都賦曰滲淚減汩是也義門精於小學而亦誤主孫說當以郭氏佩觿正之

沈氏水經校本跋

國初諸老皆有水經校本如顧亭林宛溪胡東樵黃子鴻閻百詩劉繼莊而俱無傳者惟亭林之本見於何氏

所錄黃氏之本相傳入於新城池北庫中獨渭水沔水二篇行於世繼莊竟脫落若東樵宛溪百詩之本雖未見而其所證據之旁出者頗多紕繆東樵其尤也若中老友沈君繹旃少與其兄東甫從事於此東甫遂以屬之歲在庚午予貽書求其稿繹旃欣然攜之至杭并亡友董訥夫之本以來訥夫亦義門高才也繹旃與予討論浹旬遂留置予插架中其發擿譌誤如錯姑水檀臺岡璵侯亭橫山并漢功臣表鄡侯之誤音爲多不特有功於善長而已予於是書所借助老友莫如繹旃通家子則趙生一清不意叢殘讎對中逢此二特是則厚幸

也夫

水經漸江水篇跋一

漸江水篇錯簡猶出故不可讀其實善長之纏絡亦可按也漸江固至錢唐而止然其江浦則由靈隱而阼湖而臨平而禦兒而柴壁而及於東岸之固陵而查瀆其自西陵湖而下始系之曰湖水上通浦陽江下注浙江而後由永興以入越由是而山陰而會稽則了然矣試讀江水篇江浦江溠不知其若干也曾是漸江獨無之乎迨隋人改爲運道而遺跡不可攷矣先贈公曰固陵之西地名柳浦有橋曰跨浦六朝時以堠防之以官守

之至宋時橋址尚在見於胡氏通鑑注乃江浦之水口也此千古未發之佳證因釐正之以授先君子自此得改次焉

水經漸江水篇跋二

山經浙江出三天子都在其東郭景純曰出新安黟縣南蠻中此與漢志合亦與酈注水經合唐人盧潘引漢志始作黟縣南率山蓋因蠻字之相近也黟人因而為之目曰率山曰率水而并改山經之本文曰在率東則誣甚矣今之為黟志者莫不以率山率水裝點地望而不知其非也漢志具在豈可以一人之異同而擅改其

文乃并改山經以就之乎當東漢之時新安一帶山越居之故曰蠻中賀齊諸葛恪傳可攷若以爲率他書所無樂史太平寰宇記始列其目而九域志仍不及焉曾是以羅存齋程篁墩司志事而尚不能攷正燕說乎

水經漸江水篇跋三

漢志錢唐縣武林山武林水所出東入海行八百三十里酈善長曰闞駰云山出錢水東入海吳地記言縣惟漸江今無此水按武林山者今之靈隱山也東入海則是絕錢唐江而東至於今山陰縣之三江閘口乃其入海之道不然不得云東入也如此則不滿二百里安得

有八百三十里由錢唐至吾甬上之海口過今郡之三亦僅五百里終不得八百三十里也斯其爲記錄之誤無疑此句當是錯簡在太末縣下穀水東北至錢唐入江計其所行蓋約畧得八百三十里之數至於錢水則其實非山水蓋卽江水所謂錢唐蓋卽錢水之塘而流傳筆信誣衆之事妄也武林山水則故由柳浦以入江今入隋運河中亦非如吳地記中所云也

水經漸江水篇跋四

漢志於浦陽之水曰柯水則今曹娥是也曰潛水則今錢清是也曹娥之流由諸暨而嵊直與句章接則嶀浦

姚浦漁浦剡溪賨溪胥會之矣其又東之水見於漢志者惟句章之渠水而鄞鄮閒無述之者乾道圖經以來皆不及也予攷鄞鄮閒之水皆江水也其在今奉化之境者漢之鄞也曰奉化江其在今之鄞境者漢之鄮也曰鄞江其在今之慈溪境者漢句章之西界也曰慈溪江三江而外皆以隄堰隔斷江水畜四明二百八十峰山溪之水如小江湖如東錢湖如廣德湖如花墅湖皆可以謂之渠水然皆起於六朝之後漢世所無而漢志所云渠水絕不可攷且凡水之以渠名者必其出自人力而後謂之渠如鴻溝謂之渠水邗溝亦謂之渠水諸

如太白渠成國渠蒙籠渠漳渠洮渠皆是也則句章之渠水亦必居民苦江潮之斥鹵而引山溪之水爲渠以利田溉無可疑也水經注序浦陽之東流至於句章而止然其自白石山而東曰剡縣江邊有査浦東行二百餘里與句章接夾浦有六溪夾溪崩崖若傾其卽所謂渠水者矣蓋六溪皆餘溪之支流餘溪入浦陽而此六溪者瀦而爲渠遂獨爲句章之望雖於前人無明文然舍是更無水以當之矣吾鄉掌故於二漢少流傳人代已遠三犀雙鵲湮沒已久爲可歎也

水經漸江水篇跋五

漸江西入之道得柳浦而曉然若無水何以有浦又何以有埭又何以有橋旣有之則知其與臨平湖水合不難矣由臨平而達禦兒之柴壁江水亦合谷水而下至於柴壁潭橋東注以趣固陵是江水至禦兒巳與浙江合許愼韋昭闞駰謂江水至山陰始與浙江合者特要其終而言之其實不待山陰也若以史家書法言之當云江水至禦兒與浙江合又東至山陰入海水經以爲至餘姚乃其誤耳或疑南江東下之道烏程一帶地勢中高過此則海鹽又中高不知雖有高原豈無下隰江水滙瀦澤而來所趣者爲諸縣之下隰不相阻也乃若

不知而作者妄爲杭志三詰三誤之編則不知柳浦之本迺不礙於江湖內外之纏絡多作葛藤益可以緐其口矣攷善長於沔水篇曰浙江至臨平湖南合南江又至餘暨東合浦陽江今誤本曰浙江至臨平湖南合浦陽江遂不可曉

水經濟水篇跋

說文四瀆之泲𠂔聲常山贊皇之濟齊聲絕不相混漢志所引禹貢職方古文皆泲也惟贊皇之濟則別爲自應仲遠誤合之然酈善長郎已非之而徐堅於初學記辨之徐鍇又辨之王應麟又辨之陳大猷又辨之雖沿

譌莫能改正要之混泲而爲濟未聞有以濟爲泲者蓋贊皇之濟在漢志本名石濟續志始脫去石字但稱濟水也不料欒史遂從而甚之反以濟爲泲而引衞詩以證之夫衞封域中有泲水無濟水衞女不能出宿於贊皇瘦陶之閒也謬矣且欒氏以餞禰之禰爲曹州之大禰則其去出宿之地益遠矣是自相矛盾也張自烈不能辨王圻亦竟承欒史之謬顧祖禹又承王圻之謬其失大矣

水經潩水篇跋

水經潩水出河南密縣大隗山入潁說文曰潩聲而說

文又有瀷水亦出河南密縣入潁則翼聲也乃求之水
經無所謂瀷水者而徐鼎臣注則潩水亦讀作翼聲與
說文戾乃攷之鼎臣之前先有師古其於地理志密縣
下潩水亦曰翼聲與鼎臣合及細讀善長之注則曰時
人謂潩水爲勑水以音相類也則善長亦讀作翼聲故
與勑混若異聲又何混焉愚竊疑潩水即瀷水也故自
潁水及洧水濦水之入潁者並不聞更有瀷水說文偶
誤重出而異其音徐氏亦覺其非而改之但未及申明
之此其失耳後攷之小學諸家則戴侗曰瀷即潩之重
文其說是矣

水經泄水篇跋

許氏說文言水皆有依據惟以汳水爲禹貢之灉水入泗又以滎播之播爲潘水是二大錯而餘無之至其言泄水則有難曉者其曰水受九江博安洵波北入氐泄水之出博安是也而洵波不知所在爾雅過爲洵則當是過水之旁出但過在淮北泄在淮南隔岸相望而不相就許氏安所指乎又自漢後不聞有氐水惟滋水一名泜水見於左傳乃淮水上流之分支雖同入淮而泄水不能入之既而思之許氏雖誤然誤亦必有因蓋其所謂入氐者非泜也乃泚也水經泚水篇亦嘗誤云泄

水入泚至酈注始糾之寫本之誤又以泚泚爲氏則益不可通耳據酈注則泄水出博安入濡須其言有據故注引說文最篤而于此條不錄有以也夫

病中忽悟得洵波二字乃芍陂二字之誤文但攷泄水合濡水入芍陂亦非出也乙亥五月又題

水經江水篇跋

江水失去第四篇而青林湖以下水竟無攷胡東樵閻潛邱不知其闕乃謂已見沔水篇者眞妄言也沔水乃北江之流而中江將安所歸二老窮畢生之力以治水經不意其作此囈語也按說文浛水出丹陽宛陵西北

入江今不知泠水爲何水也又云薄水在丹陽今不知
薄水爲何水也其可攷者惟溧水見說文亦見漢志應
邵以爲南湖葢今之丹陽高淳石臼諸湖也廬江之北
湖見漢志則樅陽湖也而陵陽之淮水即秦淮則已見
沔水篇矣攷漢志宛陵縣下云彭澤聚在西南清水西
北至蕪湖入江漢志之清水疑即說文之泠水也其地
俱合應劭誤以此泠水爲泠道之泠水故臣瓚非之曰
宛陵去豫章北界三千里又隔諸水不得從下逆至泠
道而後入江師古以瓚爲是不知此乃丹陽之泠水於
豫章以北何與乎杭人趙生一清曰清水葢今清弋江

一帶頗爲近之

水經漓水篇跋

漓水一名瀜水乃牂柯江之下流分鬱水豚水諸川入於交州復至中土歷三十六灘而爲漓水本無所關於湘水其必引湘水而通之者秦史祿運漕之故也故湘漓所以通專在於零渠水經不知遂謂湘漓同源此大謬也范石湖曰漓水南下興安地勢高與湘水遠不相謀史祿始派湘之流而注之漓使北水南合作渠之法於湘流沙磧中壘石作鏵嘴銳其前逆分湘流爲兩激之六十里行渠中以入漓江與俱南渠繞興安界深不

數尺廣丈餘六十里閘置斗門三十六土人但謂之斗舟入一斗則復閘斗伺水積漸進故能循崖而上建瓴而下千斛之舟亦可往來治水之巧無如此渠石湖之言足補善長之遺兼糾柳開輩之謬

水經涑水篇跋

水經之例凡羣水合於一大水者皆詳志其源流若別自有篇者雖於大水志其會歸之地而不復詳以本篇自具也涑水別自有篇者也出於河東聞喜縣黍葭谷過周陽又過安邑又過解縣而注於張陽池此其源流也乃河水篇中河北縣又有一涑水水出縣之雷首山

西南流亦曰雷水逕桑泉俗謂之陽安澗水而西南流注於河其源流各別葢聞喜之涑即洮水也通鑑地理通釋所云在陝州夏縣北四十里者是也河北之涑水則雷水亦陽安水也通鑑地理通釋所云河中臨晉縣東十二里者是也近人竟合而一之欒史曰涑川自聞喜接河中而顧祖禹曰涑即絳水下流自絳歷聞喜夏縣安邑猗氏至臨晉縣界合姚暹渠而西出經蒲坂又西南注於河名陽安澗水葢自猗氏以上皆洮水之源流也自臨晉以下則河水篇者是已此在水經一百二十餘篇中一大疑案而未有疏晰之者愚讀涑水篇但

言涑水入張澤而不言張澤之所入又曰西北去蒲坂十五里然則聞喜之涑水所入正與河北之涑水所出相接而又皆名涑水道元不細剖之乃兩處並引左氏伐我涑川之語則道元已自裴混矣況千餘年後乎厚齋雖兩列之而亦不甚了了遂日益無徵及讀唐志虞鄉縣北十五里有涑水渠貞觀十七年蒲州刺史薛萬徹所開自聞喜引流入臨晉以溉田乃恍然曰斯兩涑水所由合也則前此聞喜之流並不與臨晉通蓋至唐而始合也故鹽池圖說曰涑水中尾多窖至臨晉而山溪諸水咸注之不知涑水本至張陽而止所謂中尾多

窄者出於人力之通過此則又一涑水也若左傳之涑川則原在聞喜不在蒲坂蓋王官城亦在聞喜也惜不起樂顧諸公而語之

讀胡氏資治通鑑注

胡梅磵曰人苦不自覺前人之注之失吾知之吾注之失吾不能知也斯言眞克己之論梅磵是注世人宗之罕敢議者顧宛溪始摘其數條而未盡中其失也予細讀之則不止宛溪所舉而已如東燕之石濟乃河水之支流而以爲四瀆之濟求桑邱不得而竟以汝南之下桑里當之英布爲漢軍敗於洮水之上洮水乃沘水之

誤而梅磵以為零陵之洮水他若以秦之廣陵屬九江直是無稽之言予少時聞之慈水前輩馮君明遠極言是注之失而未及叩其詳稍長亟欲盡其說而馮已逝矣竊思一一彈駁勒為糾謬一書病廢不果但梅磵注之佳者實多予之欲糾之者正欲為其功臣也安得稽古之士成予志乎

題讀史方輿紀要

以汳水為禹貢之灉水其說出自許叔重果爾則鴻溝自古有之實與酈氏禹塞滎澤之言相表裏然世儒無信之者唯東坡頗然之不謂顧宛溪亦主其說并以之

攷職方謂豫州其川滎洛滎非滎澤滎與濟通卽汴水則近於謬矣其言三江主松江婁江東江言九江主湘江皆未當而謂英布所敗之洮水卽震澤之洮湖尤舛宛溪地學實出東樵潛邱子鴻之上綜羅旣多不能無錯然此則其大者不意其失言也

結埼亭集外編卷三十二終

鮚埼亭集外編卷三十三

鄞　全祖望　紹衣

題跋七

題哀江南賦後

甚矣庾信之無恥也失身宇文而猶指鶉首賜秦爲天醉信則已先天而醉矣何以怨天後世有裂冠毀冕之餘蒙面而談不難於斥新朝頌故國以自文者皆本之天醉之說者也卽以其文言之亦自不工信之賦本序體也何用更爲之序故其詞多相複滹南直詆爲荒蕪不雅學子信少陵者多其肯然滹南之言乎若顏氏觀

我生賦實勝於信蓋深有愧恨之意而非謬爲支言以欺世者予嘗謂近人如東澗信之徒也梅郎則顏氏之徒也同一失節而其中區以別矣

題蘓若蘭迴文詩

揻樂緒舊晉史載竇連波妻蘓若蘭迴文詩八百字名璇璣圖見徐堅初學記所述崔鴻前秦錄蘓蕙始平武功人陳留令道賢第三女年十六歸竇滔滔甚敬之及苻堅時滔爲秦州刺史坐事被徙流沙蕙因織錦爲詩寄之實與揻書相合則天大周帝製乃謂滔妾趙氏有寵蕙捶辱之已而滔鎭襄陽遂獨攜妾之任絕蕙音問

慰悔恨作此詩文選注引詩序又謂方滔徙時誓於萬
不更娶既至沙漠背其約蕭作詩以贈三說不符然臧
崔生六朝相去不遠較之隋唐以後之言似可信近見
阮亭先生池北偶談所書於此詩同異未備因摭一則
以佐攷證

跋韓侍郎致光贈吳顛尊師詩

予嘗以歐陽公唐書歎天復天祐後無節義之臣推原
於白馬清流之禍士氣喪盡有以致之然恐當時尚有
其人特遭五閏喪亂遂失之耳因追爲搜緝補作唐遺
臣一卷其已見於史者曰司空侍郎圖韓侍郎偓羅隱

梁震輩此外尚有鄭孫郁陳向之徒尚得十餘人亦稍慰歐公之慷然莫能盡也韓侍郎丙寅在福州有贈吳顛尊師詩曰飲酒經何代休糧度此生跡應常自涴顛亦強爲名道若千鈞重身如一羽輕毫釐分象緯袒跣揖公卿狗彘號光運漁陽裸禰衡笑雷冬蟄震觀電夜珠明月滑侵簪冷江光逼殿清半酣思救世一手擬扶傾擊地嗟衰俗看天貯不平自緣懷節義可是計烹亨議論通三教年顏稱五更老狂人不厭密行鬼應驚未識心相許開襟語便誠伊余常服義願拜十年兄斯人非唐之貞士棄官隱於黃冠者乎雖其名不可攷然嘗

附之司空諸公之後致光又有送人棄官入道詩云社稷俄如綴雄豪詎守株忸怩非壯志擺脫是良圖塵土留難綴纓綏棄若無冥心歸大道回首笑吾徒是亦一吳顛也然則其時之埋形晦迹竟與草木同腐者豈僅此哉豈僅此哉

跋韓致光閩中詩

劉後邨曰唐史謂致光挈族入閩依王氏按王氏據福唐致光乃居南安曷嘗遂依之乎後邨之言是也而尚未盡致光以丙寅至福唐壬申黃滔家丁卯唐亡戊辰尚寓福唐巳巳寓汀州之沙縣庚午寓尤溪之桃林辛未

而後始至南安則其在福唐亦三年又二年而居南安耳然致光之居南安固不依王氏即居福唐亦非依王氏何以知之王氏固附梁者也致光避梁而出豈肯依附梁之人故其嘆郎官之使閩者曰不羞莽卓黃金印翻笑羲皇白接䍦鵲詩曰莫怪天涯棲不穩託身須是萬年枝驛步詩曰物近劉輿招垢膩風經庾亮污塵埃喜涼詩曰東南亦是中華分蒸鬱相淩太不平悽悽詩曰嗜鹹淩魯濟惡潔助涇泥閑興詩云他山冰雪解此水波瀾生豈但於王氏無一毫之益且危疑百端矣讀詩論世可以得其情狀也

跋唐人牛希濟衕息論

是論在永樂大典中其言唐憲宗以後遺詔擇立太子不由大臣之謀皆左右近密建議旣定然後書奏令大臣署之民閒謂之車轂狀宦官謂之金輪圖嘗有請趙公同署名者公流涕不忍執筆其子曰一門三百口在於今日遂代署之宦者喜亟命以清列

按通鑑懿宗咸通十三年二月以刑部侍郎奉天趙隱同平章事僖宗乾符二年二月罷浩質五代通錄梁李振曰懿皇升遐韓中尉殺長立少以利其權是卽希濟所指也唐書但稱宦官等矯詔立晉王儼不言所殺何

王亦不及趙隱得此論可以補其闕唐宰相表隱三子光逢太常卿光裔膳部郎知制誥光胤駕部郎光逢相梁光裔相南漢光胤相唐末知代𨋢者爲誰隱爲相二年無一事可紀車轂金輪亦異聞也

書程尚書子糾辨後

晦翁以朱子稱乃其歿後羣弟子推而呼之者同時張敬夫呂伯恭陸子靜葉正則陳同甫陳君舉薛季宣程可久諸君大都皆曰元晦耳程泰之尚書仕孝宗時其卒在晦翁前而辨子糾事乃有朱子之目予疑是文非尚書筆況張清江乃晦翁弟子所著春秋集注尚書不

及見而辨中亦及之其爲揑造明矣尚書遺籍如禹貢圖論易原詩論北邊備對衍繁露雍録予俱見之惟此乃載於文獻志者未知其何所出竊欲質之博雅君子

范少師式齋墨蹟跋

宋少師式齋范公楷在理宗朝爲名臣詳見袁文清公慶元志其詩則予未之見也乾隆癸亥其九世孫核得其墨蹟一咏梅花絶句一咏茶花絶句其後鈐以清白家風私印是卷在范氏爲世寶在吾甬上足補耆舊之闕逸録而藏之先公搜甬上前輩詩在杲堂簃録之外數十家其風節文章之著者尚書豐清敏公舒中丞嬾

堂王宗卿珩蔣中丞璿鄭詹公若沖太師史文惠王朱少師翌張于湖袁正獻公正肅公陳侍郎和仲史春坊友林陳參議西麓皇甫處士東生程教授畸叔兄弟程侍郎徐紀助教堂鄭教授騊其餘不甚見稱於世若陳晉錫者尚多有之今得尚書之詩偎先公之未見也若鄞江先生詩見於荆公墓志者是王氏子孫私撰託之荆公非眞筆也妄男子取而列之以補杲堂之本則謬矣核能購其先人之墨蹟以充文獻賢矣哉

跋袁正獻公與舒和仲帖

某頓首再拜和仲學士親家契兄侍右多日不得上

狀惟有瞻仰即此冬杪晴寒伏惟侍庭春容尊履有相萬福某碌碌乘障深媿無補惟日夜思歸當今仕宦大抵皆難若沿江州郡則難而又難者也財賦取辦於船稅舍之則無策征之則招謗過客紛紛有投贄者有挾貴者予之少即怒多則不勝其費此豈易區處哉官中錢物皆生民膏血豈可輕用寧使人謗且怒耳賢昆仲朝夕歡聚浸淫磨礲有日新之益此乃兄弟爲友朋也甚善更宜日課一經一史尤佳學者但慕高遠不覽古今最爲害事子路曰何必讀書然後爲學夫子曰是故惡夫佞者是雖聖人於書不

敢廢況他人乎純仲近讀何書更在賢伯氏程督之耳匆匆通問天寒更幾保愛不宣某頓首再拜和仲

學士親家契兄侍右

右袁正獻公與舒和仲帖和仲文靖之長子純仲其弟也正獻是帖蓋在守江州之時觀其所逃過客之難於酬應德人之言也帖尾諄諄勸讀書予嘗見延祐慶元志中載正獻一帖亦答舒氏兄弟者大略與此相同深戒學者鶩高遠而不覺古今此是當時爲陸學者之習氣正獻及之不一而足可以知陸學本不如此及其流弊至於如此則是傳子淵包顯道之徒有以致之而楊

袁不爾也故延祐志中所載帖極稱慈湖之讀書今跋
此帖正可以彼此互相證明往者臨川先生昌明陸學
然其病則言陸學絕無流弊如此便成矯枉阿私觀正
獻二帖而當時爲陸學者之流弊章章如矣陸學精處
正在戒學者之束書不觀游談無根學者可不戒乎延
祐志中所載之帖跋於深寧王先生亦吾里中前輩也
今是帖再跋於小子敬惟鄉社前輩大儒之心畫歷劫
猶存芒寒色正而小子衰殘病廢於斯道茫無所見年
來健忘昏髦古今經史日以廢業正獻是亦樓之精舍
與吾家近止一葦歲時過之曷禁悚然是帖昔藏於樵

李項氏今歸於江都閔氏

吳興趙文敏公父子兄弟夫婦甥舅墨蹟跋

小山堂長趙君谷林意林兄弟出示松雪家門墨蹟一卷凡七幅後有吾鄉慈水陳文定公敬宗跋又有太原傅山先生跋美哉天水之世寶也第一幅爲松雪記事子孫提領行可者第二幅爲管夫人漁父詞四首第三幅爲公弟孟頫送剛父學正之任桐川詩第四幅爲公子仲穆所書坡公念奴嬌赤壁詞第五幅爲仲穆子彥徽所書章孝廉乞粟疏第六幅爲公子仲光和草堂秋興詩八首又和若拙詩一首第七幅首尾不完然猶可

審其爲黃鶴山人王濛所作予歎雪夜訪戴圖序山人固公之甥也故附卷末文定爲吾鄉名德碩儒向未嘗見其手筆是卷以鷗波亭中父子兄弟夫婦甥舅墨妙歸於谷林固趙氏之幸得見文定之跋又予之幸也剛父姓王氏吳人以字行有兵略其後從桐川學正徙吾慶元適方國珍來寇總管帥不能禦剛父自請分守東門累殺賊國珍以是不敢窺慶元者數年剛父去官而慶元不復可守矣予嘗嘆元史不載剛父事吾鄉圖經亦莫爲剛父立傳者僅得其槪於先王父贈公所輯方氏事略予嘗過東門爲賦王學官故營詩編入句餘土

音適見孟碩贈剛父詩因牽連及之

跋月泉吟社白湛淵詩

白湛淵在吟社中變姓名爲唐楚友不知其爲吾鄉舒文靖公之後也生十齡以孤穉隨母養於白大德庚子任毘陵教授剡源勸其援范公例復姓未知果否然要爲吾鄉添一詩人

書劉文靖公退齋記後

許文正劉文靖元北方兩大儒也文正仕元而文靖則否以予攷之兩先生皆非宋人仕元無害然以元開刱規模言之其不足有爲可知則不仕者自此遠矣文正

從祀而文靖則否誠不可謂非屈也然吾讀文靖退齋記謂世有挾老子之術以往者以一身之利害節量天下之休戚其終必至於誤國而害民然而特立於萬物之表而不受其責而彼方以孔孟之時義程朱之名理自居不疑而人亦莫知奪之是乃以術欺世而卽以術自斃斯其言未知其何所指也及讀楊僉事俊民爲作祠記則曰先正得時行道大闡文風泉人宗之如伊洛先生斥之曰老氏之學也以祠記之言合之則所指者卽文正也豈當日文正辭左轄居祭酒益有見於道之難行而姑思以儒官自安故公以是詆之歟要其在當

日必實有所見而今不可攷矣文正之仕元世多遺議予益不盡以爲然由文靖之言觀之則知苟非行道之時必不當出亦不當撐地而居之蓋立人之朝卽當行道不僅以明道止不能行道而思明道不如居田間而明道之爲愈也斯其文靖之意而非後世之論也然則文靖高矣孫徵君奇逢最爲表章文靖之學而未及此適校元儒學案因表此案附之於後以存先儒異同之故焉

書劉文靖公渡江賦後

劉文靖公渡江賦前人論之者多矣瓊山以爲幸宋之

亡黜其從祀後渠則以爲欲存宋夏峰力主後渠而論者終未釋然於璵山之說予以爲兩家皆非也諸公益但讀其賦而未嘗取其集攷之故不能定其棨明儒讀書之疏大率如此許文正與文靖皆元人也其仕元又何害論者乃以夷夏之說繩之是不知天作之君之義也豈有身爲元人而自附於宋者眞妄言也文正仕元文靖則否何也文靖蓋知元之不足有爲也其建國規模無可取者故潔身而退不然文靖已受集賢之命非竟不欲出者也渡江之舉宋曲而元直文靖傷宋之爲奸臣所誤留行人以挑師釁耳穢天爵以爲哀宋是也

哀宋則固非幸其亡而亦非有意於存之所謂置身事外而言者也吾請徵之於其詩其憶郝伯常曰一檄期分兩國憂長纔不到越王頭末曰飛書寄與平南將早遣樓船下益州此其罪宋之無故而執使臣也但據此而言其詞頗厲幾幾乎若幸其亡者而正不然其題理宗南樓風月圖曰試聽陰山勅勒歌朔風悲壯動山河南樓煙月無多景緩步微吟奈爾何又曰物理興衰不可常每從氣韻識文章誰知萬古中天月只辦南樓一夜涼理宗自題有併作南樓一夜涼之句才到中天萬國明則藝祖詩也其題理宗詩卷曰已未天王自出師眼前興廢想當時臨江釃酒男兒

事誰向深宮正賦詩是三詩者皆以痛晚宋之君不恤國事自取夷滅而非幸之之詞其題理宗緝熙殿硯詩曰使君持送緝熙硯捷音才到山中八四十三年如電抹此硯曾經秋復春題度宗熙明殿墨詩曰松風生哀□硯滴似訴優游解亡國只今惟有哀江南寶氣不受鷺溪縑書事詩曰唱徹芙蓉花正開新聲又聽采茶哀秋風葉落踏歌起已覺江南席卷來此其哀之至矣豈幸之乎至其書事詩又曰路人遙指降王道好似周家七歲兒此則尚論陳橋之事之非而傷天道之好還其與伯顏得國小兒失國小兒之語正自不同故過東安

趙氏先塋云今古區區等如此五陵哀雁入秋雲至日宋張遺學有經綸不是清談誤世人白首歸來會同館儒冠爭看宋師臣此似美家鉉翁之徒而作又日風節南朝苦不伸泝流直欲到崑崙世宗一死千年見此是黃河最上津此似斥畱夢炎之徒而作其咏海南烏日精衛有情銜太華杜鵑無血到天津聲聲解墮金銅淚未信吳兒是木人凡此皆文靖置身事外平情論事之作存之幸之俱無預也至其不肯仕元之意亦皆見之於詩其咏四皓詩曰智脫暴秦網義動英主顏鄙哉山林槁搏也或可班安得六黃鵠五老相追攀四皓圖嘗

入漢廷希夷亦朝朱祖而皆不仕文靖以之自況也又曰孺子誠可敎從容濟時艱出處今誤我惜哉不早還託興於四皓之輔漢惠而終不能安漢以見已之不當留也故題嚴光詩曰爲憐成高節此亦天子恩中庸久無沒矯激非天民其言皆和平中正以求出處之宜然其傷時之意則累見之和歸園居詩曰人生喪亂世無君欲誰仕滄海一横流飄蕩豈由已和擬古詩曰忍飢待竹實淡蕩今何之歌以鸞鳳謡亂以猛虎詩和雜詩曰太玄豈無知不覺世運迫爲問莽大夫何如成都陌又曰西山霍原宅古跡猶可稽長吟豆田謡愁雲落崩

崖則覩時政之謬而思歸遯以自保明矣然其和歸園居詩又曰乾坤固未壞耄人已衰鳴雖知無所濟安敢遂忘情和擬古詩又曰昔從關洛來高論聽未終連稱古英傑兼國或從戎生世此不恐君何守賤窮急呼酌醇酒延客無何中則文靖豈忘世者特厄於其時耳其和詠貧士曰淵明老解事撫世如素琴豈有江州牧既來不同斟是則戒心於霍原之禍而所以勉受徵書者也蓋文靖之不仕於元本不因宋雖亦嘗譏揚雄羨管寧陶潛而與諸人有故國故君之分者不同況文靖先世皆仕金故哀金之詩亦多和歸園居詩曰陵谷變浮

雲家世如殘局區區寸草心依然抱朝旭題金太子罌
竹曰策書紛紛少顏色空山夜哭遺山翁我亦飄零感
白髮哀歌對此吟雙蓬早發濡上曰別家忘再宿桑海
問何年過奉化曰百年元魏史千古汝南哀宋道人詩
卷曰知音有銅狄邈史訪金源上塚曰故國無家仍是
客病軀求老錯呼翁登中山城曰陵遷谷變橫流地卵
覆巢傾死節臣毛髦諸孫生氣在九原精爽凜猶新謂
其從伯祖死貞祐事也雄州詩曰灑落規模餘顯德承
平文物記金源又題金太子罌竹曰手澤明昌秘閣收
當年緹襲爲誰留露盤流盡金人淚應笑翔鸞不解愁

跋遺山墨蹟曰遺墨數篇君惜取注家參校有他年此皆其哀金之作味之似過於哀宋者蓋其先世所嘗臣事也友靖生於元代見宋金相繼而亡而元又不足爲輔故南悲臨安北悵蔡州集賢雖勉受命終倣屣去之此其實也璵山後渠所云不皆成讖語哉

跋戴剡源與先泉翁倡和詩

剡源答泉翁詩云酣歌待約東隣伴潑面晴風漲酒瀾又云更有隣墻全處士醉吟能泛百杯寬是泉翁寓杭後所酬唱也今泉翁之詩自吟社而外無存者惜夫

題浦壽筬詩

顧徵君亭林紀浦壽箴事令人髮指明初禁錮浦氏子孫諒壽箴之後亦同在其中可以報之矣偶見其爲浮屠刺血寫法華詩云丹書何切切滴心不滴血縱使血可乾其如心不竭蜀鳥啼作花至今萬山赬殺身以成仁遺訓有先哲何其謬爲激烈一至此也然讀之終無沉痛之意蓋膚語耳

跋楊文懿公家訊後

文懿公長子茂元得刑曹而寄之訊以爲吾始而喜繼而憂終而恨喜者以進士多外補今得京職父子足相聚也憂者以初筮仕而得刑曹人命至重恐有失也恨

者以自此恐不復讀書遂爲俗吏也教子如此可以爲天下人父之鵠矣雖然歐公與人言多及吏事不談文章則吏事亦學也公又何恨之有茂元後官侍郎稱名臣不愧文懿之教云

跋唐荆川與萬鹿園札

荆川與鹿園札三十餘紙予得其七荆川文吏而惓惓於論兵鹿園大將而諄諄於論學槪其翰札令人肅然起敬也適九沙七十生辰予無以爲之壽卽以七紙致之九沙喜曰吾家世珍也因囑予爲之跋其餘紙亦歸九沙從子西郭

跋豐考功札

考功與周中丞毒匪札言其子鑾有萬夫之勇又極言其不孝考功有愧於學士定其子亦多材耳然嘗見鑾詩又頗藴籍不似勇夫何也

題石齋先生遺詩

石齋先生遺詩是人僞作其中眞筆不及半但觀其湊成三百十一篇之目便是郝學究所爲强合毛詩之數者開卷便說酉侯因人成事坐據三韓千里之地漁陽鐵騎所出而不能用是其人全不識東西者陽翟之韓而以爲三韓三韓而卽以爲漁陽何其妄乎以讀破萬

卷之石齋而為此言耶

跋王節愍公手蹟

明之亡也浙中仗鉞擁節之臣極盛而杭人獨少甲申之難竟無一人乙酉南都之亡家居而死者陸大行鯤庭王邵武昭平祝貢士開美死於師者翁都督也畫江之役襃卹諸忠但及大行不及邵武吾鄉董戶部次公爭之曰死一耳何以卹典有偏將謂大行係甲榜邵武係乙科耶今之甲榜而賣國者肩相望也邵武始得諡節愍今年冬杪獲見邵武手蹟於戶部家乃國難前所寫摺扇見寄者乃知邵武於戶部為舊契邵武不負故

國戸部足報故人交有光矣自三公以死倡丙戌而後陳太僕潛夫陳將軍萬良徐主事復儀俞主事元良周貢士宗彝張將軍起芬姜指揮國驥吳都御史聞禮吳太學惟修姚都督志卓姚太僕奇胤湯守道芬張都督堅郁大令廷諫輩尚有人焉莫爲之先何以鼓其氣哉邵武向未嘗見其手筆爲正容肅拜而觀之邵武子均壬午鄉貢進士於遺民中最苦節亦應附志

錢忠介公墨蹟跋

往與萬編修九沙搜羅因國末造忠義諸公墨蹟獨以不得忠介錢公書爲憾已而得其爲諸生時試義殘帙

喜而裝潢之屬予跋尾予逡巡未作九沙寓亭不戒於火是册亦歸天上悵惋無已今年忠介嗣子濬恭得此卷乃忠介自書詠史諸作筆法跌蕩清妙爲之驚躍再拜循環把玩惜九沙已爲古人不及見此墨寶也濬恭方與予編公遺集因以是跋附之集後

錢尚書牧齋手蹟跋

尚書手蹟共十幅在馮研祥家皆與馮氏羣彥往還者第一幅云足下奇士遭此奇窮此天所以善成足下也楊大洪作秀才時貧病艱危備所不堪吾黨慷慨建豎無烈於大洪者彼固於困窮時辦此矣足下定當得力

於此其言善矣然則尙書暁節狡猾殆以少年甲第淸華故累之耶其云曹生能救淸漳可謂不負吾門閭人若更跳梁當置淸漳於何地淸漳指黄忠烈公也忠烈之被逮上疏爭之者葉廷秀涂仲吉周旋其事者彭士望以二千金爲納槖饘者戴初士黄商侯顧不知曹生爲誰幅中所及人物如錢不識孫子度呂季臣陳子木皆不入則疑是靑給事遠思當更攷之閒有周之夔故與黨也跳梁者必其人矣振公亦不知爲誰第二幅云刼灰之後歸心佛乘急欲請書本藏經以供檢閲闇靈骨齋作守道此好機緣春夏閒欲往訪之兄過嘉禾幸

為商地主不至栖栖旅人也內典可更為一蒐訪嗚呼望塵千索禪力何在不覺為之一笑第十幅云春宵一刻先令細君滿引一杯以助千金之興細君指柳氏也予聞之周鄮山謂牧齋年六十四柳氏年二十四歸之客有訪之者柳氏出侑酒依然舊日風流觀此箋并前索酒札知柳氏固酒徒黃忠烈公見諸弟子有與女校書詩者輒戒之牧齋跌蕩乃至於此宜其有浪子燕青之誚此卷歸吾友趙六意林令予跋之予學殖荒落未能詳覈良自媿也

高鴻臚夢箕手蹟跋

南都王之明一案以鴻臚起而亦大受其累其被刑也昂首答曰區區之誠二祖列宗所共鑒也至今聞者爲之神傷是札云訛傳驚恐總無的確只有在山囷頓聽吾主命而已是殆王案未了時而又云在山幸本土之人修防固守亦似可保但恐大亂當以南通括蒼爲退步而資斧難延恐爲首陽之續則又是南都已破時而又云大主在上必不令人枉死則又是潞王未擒時吾友趙六嶷林以此狐疑令予定其時日戲以意度之鴻臚既還山則王之朋已訊畢特爰書或恐尚有後命耳而潞王聞江都之信奔蕪湖　大兵直下秣陵浙中亦

風鶴交警故有南通括蒼之說然尚未聞靖南消息則故君尚在也大略當如此

魏庶常予一墨蹟跋

予一書畫俱工同年孟公章明得其所贈便面以交黎匣貯珍之孟公早攀橋山之髯予一以遲蒙謗傷哉然予一致蠟書於夏峰謀殺賊而欲以唐通爲應則無知人之明矣唐通豈可恃耶若其書之工觀此便紙已得其概

無名氏手蹟跋

此札不知姓名觀其與閩人搆難之語外屈其形內食

其心是黨人之多事者可以想見明季甘陵之禍

馮徵遠手蹟跋

太常馮公三子大馮君留仙即元颺小馮君鄴仙即元飈天下所共知而三相公元飂肩仙繼之其羣從則元飂徵遠亦其一也津撫與尚書負重望遭逢國難相繼野死於杭之湖上其志可悲矣當世猶多責備然兩公未展之志其季成之從亡不顧卒以蹈海明史不能附入兩公之傳眞一大漏也徵遠受部曹之命於江上事去蕉萃以死棃洲先生所謂竹梧鸞鵠困於柴水者其人亦當在遺民中偶於馮研祥家見其手札爲之泫然

跋李昭武先生墨蹟

昭武先生與先贈公最厚故予家所有詩箋尺牘簏頭極多然予少時但以書人詩人目先生耳稍長始悉先生之大節因爲之作墓幢之文顧里中人知者葢寥寥矣是卷乃先生平淮碑論書以贈陸丈春明者先生之集已亡則是論尤所當存也李君海若爲其族孫以未得先生墨蹟爲憾予因贈之而跋其尾并書其墓幢之文於前

跋尉鄭山先生墨蹟

鄭山先生之書博觀諸家略迹取神藏鋒鋩於渾朴之

中論者以爲先生之畫勝於文詩勝於畫書勝於詩蓋確評也予謂如先生之書方可當雅健之目

跋林太常輗姜給事詩

甑巷太常輗姜敬亭詩姜氏未嘗入刻予家有其手卷蓋書以求正先贈公者乃知敬亭避地天台江干之役太常輗之出仕監國而不赴又言吏部嘗與太常同事姚江戎幕則戊子以後浙東山寨中事也此皆野史所未及者足以當詩史矣

書毛檢討忠臣不死節辨後

蕭山毛檢討奇齡有三大辨其一爲忠臣不死節文異

哉其立言也忠臣不必盡死節然不聞死節之非忠臣也世知檢討之文由於盧鎮遠定所作續表忠記而不知其所以然鎮遠予同里先輩也初任蕭山教官其時檢討以亡命之餘歸里得復諸生名籍怨家不能忘情多相齮齕而又以制舉荒落連試下等鎮遠獨奇其才拂拭之備至檢討亦感之甚其所謂師弟非尋常學舍中人比也鎮遠所作續表忠記其初集爲趙給事吉士所雕二集爲程上舍某所雕皆與檢討論定而出者卽令檢討爲之序今所雕乃檢討手書本字畫甚拙可覆瓿也鎮遠遷官而卒檢討志墓亦載其事已而京師有

戴名世之禍檢討懼甚以手札屬鎭遠之子曰吾餉所表章諸忠臣有干犯令甲者急收其書弗出也其子奉其戒惟謹乃檢討懼未止急作此辨而終之曰近有作續表忠記者猥以長平之卒濫充國殤而假託予序恐世之人不知將謂不識名義自我輩始故不可無辨又改其志墓之文曰公之續表忠記假予爲序嗚呼何其悖歟檢討不過避禍遂盡忘平日感恩知己之舊斯苟稍有人心必不肯爲而由此昌言古今忠臣原不死節夫負君棄國與夫背師賣友本出一致檢討之心術盡於斯文檢討之生平盡於斯文其諂諛然落筆時蓋可

槻矣檢討所作鎮遠墓志底本幷其手札至今猶藏盧氏其子嘗流涕出以示予予因爲記之君以續表忠記言之其紀事誠有未覈文亦多不工雖予不敢以其同里爲之辭特檢討親爲之序而反覆如此其心原不爲書之是非起見則可駭也天門唐庶常建中曰君姑置檢討弗問盍諒其非本心耳予大笑而頷之

鮚埼亭集外編卷三十三終